

Bibliografía web

- Abbasi, A. y Chen, H. (2008): Writeprints: A stylometric approach to identity-level identification and similarity detection in cyberspace. *ACM Transactions on Information Systems*, 26 (2): 7.
- Abercrombie, D. (1967): Elements of general Phonetics. *Journal of Linguistics*, 5 (1): 153-164.
- Adams, S. (1996): Statement Analysis: What Do Suspects' Words Really Reveal? *FBI Law Enforcement Bulletin*, 65 (10):12-20.
- Aguilar, L. (1998): *De la vocal a la consonante*. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Santiago de Compostela.
- Albalá, M. J.; Battaner, E.; Carranza, M.; Gil, J.; Llisterri, J.; Machuca, M. J.; Madrigal, N.; Marquina, M.; Marrero, V.; de la Mota, C.; Riera, M. y Ríos, A. (2008): VILE-Nuevos datos acústicos sobre vocales del español. *Language Design*, 1: 1-14.
- Álvarez Aparicio, A.; Gil Tosco, L y Mena González, J. (2014): *Valoración de las amenazas en textos escritos*. Criminología y Justicia Editorial. Palma de Mallorca.
- Argamon, S. y Levitan, S. (2005): Measuring the usefulness of function words for authorship attribution. *Proceedings of the ACH/ALLC Conference*, 15-18 junio. Universidad de Victoria. Canadá.
- Argamon, S.; Koppel, M.; Pennebaker, J. y Schler, J. (2009): Automatically Profiling the Author of an Anonymous Text. *Communications of the ACM*, 52 (1): 119-133.
- Asa Berger, A. (2003): *The portable postmodernist*. Altamira Press. Nueva York.
- Asensi, L.; Portolés, S. y del Río, A. (1997): Barra de explosión, VOT y frecuencia de las oclusivas sordas del castellano. *Estudios de Fonética Experimental*, 9: 223-242.
- Asociación de Peritos Judiciales del Reino de España: <https://www.aspejure.com/codigo-deontologico.php> (consulta realizada el 20/08/2018).
- Asociación Española de Lingüística de Corpus (AELINCO): www.aelinco.es (consulta realizada el 18/06/2018).
- Ault, R. L. y Reese, J. T. (1980): Psychological assessment of crime. Profiling. *FBI Law Enforcement Bulletin*, 49 (3): 22-25.
- Ball, M. J.; Esling, J. y Dickson, C. (1995): The VoQS system for the transcription of voice quality. *Journal of the International Phonetic Association*, 25 (2): 71-80.

- Ballesteros Jiménez, S. (1997): *Psicología General. Un enfoque cognitivo* (2ª Ed.). Editorial Universitas. Madrid.
- Ballesteros Jiménez, S. (1998): Sistemas de memoria: el subsistema de descripción estructural. *Cognitiva*, 10 (1-2): 61-66.
- Bhuta, T.; Patrick, L. y Garnett, J. (2004): Perceptual evaluation of voice quality and its correlation with acoustic measurements. *Journal of Voice*, 18 (3): 299-304.
- Blackwell, S. (2009): Why Forensic Linguistics Needs Corpus Linguistics. *Comparative. Legilinguistics International Journal for Legal Communication*, 1: 5-18.
- Britain, D. (1991): *Dialect and Space: A Geolinguistic Analysis of Speech Variables in the Fens*. Universidad de Essex.
- Broeders, A.P.A. y Amelsvoort, A.G. van (1999): Lineup construction for forensic ear-witness identification: a practical approach. Proceedings of the *XIVth International Congress of Phonetic Sciences*, San Francisco: 1373-1376.
- Bronckart, J.P. (1992): El discurso como acción. Por un nuevo paradigma psicolingüístico. *Anuario de psicología*, 54: 3-48.
- Brown, P. y Levinson, S. (1987): *Politeness: Some Universals in Language*. Cambridge University Press. Cambridge.
- Brown, K. y Miller, J. (2013): *The Cambridge Dictionary of Linguistics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Burrows, J. (2003): Questions of authorship: attribution and beyond. Una ponencia presentada en el Premio Roberto Busa ACH-ALLC en 2001. *Computers and the Humanities*, 37 (1): 5-32.
- Carrillo, R.; Cruz, R.; Dann, J. D.; Festinger, N.; Feuerle, J. D., y Framer, I. (2009): General Guidelines and Minimum Requirements for Transcript Translation in Any Legal Setting. En *NAJIT Position Paper*. Estados Unidos, 1-8. <https://najit.org/wp-content/uploads/2016/09/Guidelines-for-Transcript-Translation.pdf>.
- Chaski, C. (1997): Who wrote it? Steps towards a science of authorship identification. *National Institute of Justice Journal*, 233: 15-22.
- Chaski, C. (2001): Empirical evaluations of language-based author identification techniques. *Forensic Linguistics*, 8: 1-65.
- Cicres, J. y Gavaldà, N. (2014): La lingüística forense: la llengua com a evidencia. *Revista de Llengua i Dret*, 61: 60-71.
- Cicres, J. y Turell, M. T. (2012): Investigación, docencia y práctica profesional en lingüística forense. En E. Garayzábal, M. Jiménez y M. Reigosa (Eds.). *La lingüística forense. La lingüística en el ámbito legal y policial*. Madrid. Euphonia Ediciones.
- Coadou, M. (2007): Voice quality and variation in English. En *Proceedings of the 16th International Congress of Phonetic Sciences*. Saarbrücken: 2077-2080.
- Cobeta, I.; Núñez, F. y Fernández, S. (2013): *Patología de la Voz*. Marge Médica Books. Barcelona.
- Conrad, S. y Biber, D. (2000): Adverbial Marking of Stance in Speech and Writing. En S. Hunston y G. Thompson (Eds.) *Evaluation in Text: Authorial Stance and the Construction of Discourse*. Oxford University Press. Oxford: 56-73.
- Cotterill, J. (2010): How to use corpus linguistics in forensic linguistics. En A. O'Keeffe y M. McCarthy (Eds.) *The Routledge Handbook of Corpus Linguistics*. Routledge. Nueva York: 578-590.

- Coulthard, M. (1994): On analyzing and evaluating written text. En M. Coulthard (Ed.) *Advances in written text analysis*. Routledge. Londres/Nueva York: 1-12.
- Coulthard, M. (2004): Author Identification, Idiolect and Linguistic Uniqueness. *Journal of Applied Linguistics*, 24 (4): 431-447.
- Coulthard, M. (2005): The linguist as expert witness. *Linguistics and the Human Sciences*, 1 (1): 39-58.
- Coulthard, M. y Johnson, A. (2007): *An Introduction of Forensic Linguistics: Language in Evidence*. Routledge. Londres/Nueva York.
- Coulthard, M.; Grant, T. y Kredens, K. (2011): Forensic Linguistics. En P. Wodak, B. Johnstone y P. Kerswill (Eds.): *The SAGE handbook of sociolinguistics*. Sage Publications Ltd. Londres: 529-544.
- Coulthard, M. y Sousa, R. (2016): Forensic Linguistics. En R. Dinis-Oliveira y T. Magalhães. *What are Forensic Sciences? Concepts, Scope and Future Perspectives*. Editorial PACTOR. Portugal.
- Coulthard, M.; Johnson, A. y Wright, D. (2017): *An introduction to forensic linguistics: language in evidence*. Routledge. Londres.
- Crystal, D. (1983): *The Cambridge Encyclopedia of Language*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Culpeper, J.; Boufield, D. y Wichmann, A. (2003): Impoliteness revisited with special reference to dynamic and prosodic aspects. *Journal of Pragmatics*, 35 (10-11):1545-1579.
- De Vel, O. (2001): Multi-Topic E-mail Authorship Attribution Forensics. En *ACM Conference on Computer Security –Workshop on data mining for Security Applications*, 8 noviembre. Filadelfia.
- Degand, L. y Simon, AC. (2009): On identifying basic discourse units in speech: theoretical and empirical issues. *Discourse* [online], 4. <http://journals.openedition.org/discours/5852>.
- Delgado Romero, C. (1998): Pasaporte vocal: utilidad de la estratificación del uso lingüístico. *Ciencia policial. Revista del Instituto de Estudios de la Policía*, 40: 57-89.
- Delgado Romero, C. (2001): La identificación de locutores en el ámbito forense. *Tesis doctoral*. Facultad de Ciencias de la Información. Universidad Complutense. Madrid.
- Doherty, E. T. y Hollien, H. (1978): Multiple-Factor Speaker Identification of Normal and Distorted Speech. *Journal of Phonetics*, 6: 1-8
- Duckworth, M.; McDougall, K.; de Jong, G. y Shockey, L. (2011): Improving the consistency of formant measurement. *International Journal of Speech, Language & the Law*, 18 (1): 35-51.
- Ellis, D. P. W. (2010): An introduction to signal processing for speech. En W. J. Hardcastle, J. Laver y F. E. Gibbon (Eds.) *The Handbook of Phonetic Science* (2ª ed.). Wiley-Blackwell. Londres: 757-781.
- Eskenazi, L.; Childers, D. G. y Hicks, D. M. (1990): Acoustic correlates of vocal quality. *Journal of Speech, Language and Hearing Research*, 33 (2): 298-306.
- Fant, G. (1960): *Acoustic theory of speech perception*. Mouton. The Hague.
- Fant, G. (1965): Formants and cavities. En E. Zwirner y W. Bethge (Eds.) *Proceedings of the 5th International Congress of Phonetic Sciences*. Karger. Basel: 120-141.
- Fernández Planas, A.M. (2013): Las vocales, las glides y las consonantes sonantes en la cadena hablada. En M. A. Penas y L. Nieto (Dir.) *Panorama de la fonética española actual*. Arco libros. Madrid: 291-320.

- Fernández-Ordóñez, I. (2016): Dialectos del español peninsular. En J. Gutiérrez Rexach (Ed.) *Enciclopedia lingüística hispánica*, vol. 2. Routledge. Londres/Nueva York: 387-404.
- Fenech, M. (1982): *El Proceso Penal*. AGES A. Madrid.
- Filipović, L. e Hijazo-Gascón, A. (2018): Interpreting meaning in police interviews: Applied Language Typology in a Forensic Linguistics context. *Vigo International Journal of Applied Linguistics*, 15: 67-104.
- Finegan, E. (1990): Variation in linguists' analysis of author identification. *American Speech*, 65: 334-40.
- Fitzgerald, J. R. (2007): FBI's Communicated Threat Assessment Database: History, Design, and Implementation. *FBI: Law Enforcement Bulletin*, 76 (2): 6-9.
- Fitzgerald, J. R. (2007): Threat assessment and textual analysis from a forensic linguistic perspective. *FBI Workshop for Law Enforcement Practitioners*, 23-27 julio. Quantico. Virginia.
- Flick, U. (1998): *An Introduction to qualitative research*. SAGE Publications. Londres.
- Forsyth, R. S. y Holmes, D. I. (1996): Feature-finding for text classification. *Literary and Linguistic Computing*, 11 (4): 163-174.
- Gales, T. (2011). Identifying Interpersonal Stance in Threatening Discourse: An Appraisal Analysis. *Discourse Studies*, 13 (1): 27-46.
- Gales, T. (2015): The Stance of Stalking: A corpus-based analysis of grammatical markers of stance in threatening communications. *Corpora*, 10 (2): 171-200. Special Issue on Forensic Linguistics.
- Garayzábal, E.; Queralt, S.; Reigosa, M. y Ridao, S. (2019): La transcripción de registros de audio en el ámbito forense y judicial español: Una propuesta de criterios. *Revista LOGOS de Lingüística, Filosofía y Literatura*, 29 (1): 45-59. Chile.
- Garayzábal, E; Jiménez, M. y Reigosa, M. (2012): *La Lingüística en el ámbito legal y policial*. Euphonia Ediciones. Madrid.
- Garayzábal, E. (2015): La lingüística forense. En J. Gutiérrez Rexach (Ed.) *Enciclopedia lingüística hispánica*, vol 1. Routledge Londres/Nueva York: 225-233.
- García Mouton, P. (2003): *Cómo hablan las mujeres*. Arco Libros. Madrid.
- García Mouton, P. (2016): ALPI-CSIC [www.alpi.csic.es]. Edición digital de T. Navarro Tomás (Dir.) *Atlas Lingüístico de la Península Ibérica*. Madrid. CSIC.
- Gil Fernández, J. (2005): *Los sonidos del lenguaje*. Editorial Síntesis. Madrid.
- Gil Fernández, J. (2007): *Fonética para profesores de español: de la teoría a la práctica*. Arco Libros. Madrid.
- Gil Fernández, J. y San Segundo, E. (2012): La cualidad de voz en fonética judicial. En E. Garayzábal, M. Jiménez y M. Reigosa (Eds.) *Lingüística forense. La lingüística en el ámbito legal y policial*. Euphonia Ediciones. Madrid: 153-197.
- González-Rodríguez, J.; Drygajlo, A.; Ramos-Castro, D.; García-Gomar, M. y Ortega-García, J. (2006): Robust estimation, interpretation and assessment of likelihood ratios. En *Forensic speaker recognition. The Speaker and Language Recognition Workshop*, 20 (2-3): 331-355.
- Grant, T. (2007): Quantifying evidence for forensic authorship analysis. *International Journal of Speech Language and the Law*, 14 (1): 1-25.

- Grant, T. (2008): Approaching questions in forensic authorship analysis. En J. Gibbons y M. T. Turell (Eds.) *Dimensions of Forensic Linguistics*. John Benjamins. Amsterdam/Filadelfia: 215-229.
- Grant, T. y Baker, K. L. (2001): Identifying reliable, valid markers of authorship: a response to Chaski. *International Journal of Speech, Language and the Law*, 8 (1): 66-79.
- Green G. M. (1990): Linguistic Analysis of Conversation as Evidence Regarding the Interpretation of Speech Events. En J. N. Levi y A. G. Walker (Eds.) *Language in the Judicial Process. Law, Society and Policy*, 5. Springer. Boston, Massachusetts: 247-277.
- Halteren, H. van (2004): Linguistic profiling for author recognition and verification. *ACL Proceedings of the 42nd Annual Meeting, on Association for Computational Linguistics*. Art. Nº 199. 21-26 julio. Barcelona: 199-206.
- Hänlein, H. (1999): *Studies in authorship recognition: a corpus-based approach*. Peter Lang. Frankfurt am Main.
- Hewlett, N. y Beck, J. (2006): *An introduction to the science of phonetics*. Lawrence Erlbaum Associates. Mahwah, Nueva Jersey.
- Hidalgo, A. y Quilis, M. (2002). *Fonética y fonología españolas*. Editorial Tirant lo Blanch. Valencia.
- Hidalgo, A. (2017): La ambigüedad en el lenguaje jurídico: su diagnóstico e interpretación a través de la lingüística forense. *Anuari de Filologia. Estudis de Lingüística (anu.filol. est.lingüíst.)* 7: 73-96.
- Hirst, G. y Feiguina, O. (2007): Bigrams of Syntactic Labels for Authorship Discrimination of Short Texts. *Literary and Linguistic Computing*, 22: 405-417.
- Hollien, H. (1990): *The acoustics of crime. The new science of forensic phonetics*. Springer Edition. Nueva York.
- Hollien, H. (2012): On earwitness lineups. *Investigative Sciences Journal*, 4 (1):1-17.
- Hollien, H.; Huntley, R.; Kunzel, H. y Hollien, P. A. (1995): Criteria for earwitness lineups. *The International Journal of Speech, Language and the Law*, 2 (2): 143-153.
- Ingram, J. C.; Prandolini, R. y Ong, S. (1996): Formant trajectories as indices of phonetic variation for speaker identification. *Forensic Linguistics*, 3: 129-145.
- Johnson, C. C.; Hollien, H. y Hicks, J. L. (1984): Speaker Identification Utilizing Selected Temporal Speech Features. *Journal of Phonetics*, 12: 319-327.
- Johnson, A. y Wright, D. (2014): Identifying idiolect in forensic authorship attribution. *Language and Law / Linguagem e Direito*, 1 (1): 37-69.
- Johnson, K. (2011): *Acoustic and auditory phonetics*. John Wiley & Sons. Oxford.
- Jones, D. (2011): *Cambridge English pronouncing dictionary*. Cambridge University Press. Cambridge.
- Juola, P. (2008): *Authorship Attribution*. Now Publishers. Hanover.
- Juola, P. (2013): Rowling and “Galbraith”: an authorial analysis. *Language Log*. <http://languageelog.ldc.upenn.edu/nll/?p=5315>. [p107, 116].
- Kent, R. D. y Read, C. (1992): *The acoustic analysis of speech*. Whurr Publishers. Singular Publishing Group. San Diego.
- Kniffka, H. (2007): Forensic Linguistics: Its Relatives and Neighbors. An Interdisciplinary Perspective. *Working in Language and Law*. Palgrave Macmillan. Londres.
- Koppel, M.; Akiva, N. y Dagan, I. (2007): Feature instability as a criterion for selecting potential style markers. *Journal of the American Society for Information and Science Technology*, 57 (11): 1519-1525.

- Koppel, M.; Schler, J. y Argamon, S. M. (2009): Computational methods in authorship attribution. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 60 (1): 9-26.
- Kredens, K. (2001): Language Corpora in Forensic Linguistics. En B. Lewandowska-Tomaszczyk y P. J. Melia (Eds.) *PALC'99- Practical Applications in Language Corpora*. Peter Lang. Frankfurt am Main.
- Kredens, K. y Coulthard, M. (2012): Corpus Linguistics in Authorship Identification. En L. M. Solan y P. M. Tiersma (Eds.) *The Oxford Handbook of Language and Law*. Oxford University Press.
- Kreiman, J. y Sidtis, D. (2011): *Foundations of Voice Studies: An Interdisciplinary Approach to Voice Production and Perception*. Wiley-Blackwell. Londres.
- Kreiman, J. y Papcun, G. (1991): Comparing discrimination and recognition of unfamiliar voices. *Speech Communication*, 10 (3): 265-275.
- Künzel, H. (1994): On the problem of speaker identification by victims and witnesses. *The International Journal of Speech, Language and the Law*, 1 (1): 45-57.
- Labov, W. (1963): The social motivation of a sound change. *Word*, 19: 273-309.
- Labov, W. (1972): *Sociolinguistic patterns*. Basil Blackwell. Oxford
- Ladefoged, P. (1971): *Preliminaries to linguistic phonetics*. University of Chicago Press.
- Lakoff, G. y Johnson, M. (1999): *Philosophy in the flesh. The embodied mind and its challenge to western thought*. Basic books. Nueva York.
- Laver, J. (1979): Voice Quality: A Classified Research Bibliography. *Studies in the theory and History of Linguistic Science*, 5. Amsterdam.
- Laver, J. (1980): The phonetic description of voice quality. *Cambridge Studies in Linguistics*, 31. Cambridge University Press.
- Lavid, J. (2005): *Lenguaje y nuevas tecnologías: nuevas perspectivas, métodos y herramientas para el lingüista del siglo XXI*. Ediciones Cátedra. Madrid.
- Leonard, R.A.; Ford, J.E. y Christensen, T.K. (2017): Forensic Linguistics: Applying the Science of Linguistics to Issues of the Law. *Hofstra Law Review*, 45 (3-art. 11): 882-897. Nueva York. <http://scholarlycommons.law.hofstra.edu/hlr/vol45/iss3/11>.
- Levi, J. (1994): Language as evidence: The linguist as expert witness in North American courts. *Forensic Linguistics*, 1 (1): 1-26.
- Lord, V. B.; Davis, B. y Mason, P. (2008). Stance-shifting in language used by sex offenders: Five case studies. *Psychology, Crime & Law*, 14 (4): 357-379.
- Love, H. (2002): *Attributing authorship: an introduction*. Cambridge University Press. Cambridge.
- Maley, Y. (2000): The Case of the Long-nosed Potoroo: The Framing and Construction of Expert. Witness Testimony. En S. Sarangi y M. Coulthard (Eds.) *Discourse and social life*. Routledge. Nueva York/Londres.
- Marquina, M. y Queralt, S. (2014): Similarity threshold to detect plagiarism in Spanish. *RAEL: revista electrónica de lingüística aplicada*, 13 (1): 79-95.
- Marrero, V. (2001): Fonética perceptiva-Addenda. *Fonética y Fonología de la lengua española*. UNED. Madrid. <http://www.uned.es/451059/Addenda/addenda.PDF>
- Martínez Celdrán, E. M. (1984): Cantidad e intensidad en los sonidos obstruyentes del castellano: hacia una caracterización acústica de los sonidos aproximantes. *Estudios de fonética experimental*, 1: 71-129.

Bibliografía web

- Martínez Celdrán, E. M. (1995): En torno a las vocales del español: análisis y reconocimiento. *Estudios de fonética experimental*, 7: 195-218.
- Martínez Celdrán, E. M. y Fernández Planas, A. M. (2007): *Manual de fonética española: articulaciones y sonidos de español*. Editorial Ariel. Barcelona.
- Martínez Celdrán, E. M. y Rallo Fabra, L. (1995): [r-rr]: ¿Dos clases de sonidos? *Estudios de Fonética Experimental*, 8: 179-194.
- McDougall, K. (2006): Dynamic features of speech and the characterization of speakers. *International Journal of Speech, Language & the Law*, 13: 89-126.
- McMenamin, G. (1993): *Forensic stylistics*. Elsevier. Amsterdam.
- McMenamin, G. (2016): *Introducción a la Lingüística forense. Un libro de Curso*. The Press at California State University. Fresno.
- Miron, M. S. y Douglass, J. O. (1979): Threat Analysis: The Psycholinguistics Approach. *FBI Law Enforcement Bulletin*, 48 (9): 5-9.
- Morton, S. (2002): Appendix 2: Expert Testimony (Susan Morton) Susan Morton. En G. Mc Menamin (Ed.) *Forensic Linguistics: Advances in Forensic Stylistics*. CRC Press: 317-325.
- Morton, S. (2006): Presenting Expert Testimony: The Expert's Perspective. *58th Annual Meeting of the American Academy of Forensic Sciences*, 20-25 febrero. Seattle.
- NAJIT (National Association of Judiciary Interpreters & Translators) (2009): *Guidelines and Minimum requirements for Transcript Translation in any Legal Setting*. <https://najit.org/wp-content/uploads/2016/09/Guidelines-for-Transcript-Translation.pdf>.
- Navia, H. J. R.; Barbosa, A. C. T. y Galeano, B. J. M. (2016): Medidas de VOT para oclusivas españolas en estudiantes universitarios: nuevas aproximaciones de análisis. *Revista Científica Signos Fónicos*, 2 (1): 95-106.
- Nolan, F. (1983): *The Phonetic bases of speaker recognition*. Cambridge University Press. Cambridge.
- Nolan, F. (1994): Auditory and acoustic analysis in speaker recognition. En J. Gibbons (Ed.). *Language and the Law*. Longman. Londres/Nueva York: 326-345.
- Nolan, F. (2005): Forensic speaker identification and the phonetic description of voice quality. En W. J. Hardcastle y J. M. Beck (Eds.) *A Figure of Speech*. Lawrence Erlbaum Associates. Nueva York: 385-411.
- Nolan, F. y Grigoras, C. (2005): A case for formant analysis in forensic speaker identification. *International Journal of Speech, Language and the Law*, 12 (2): 143-173.
- Olsson, J. (2004): *Forensic linguistics: an introduction to language, crime and the law*. Continuum International Publishing Group. Londres/Nueva York.
- Orellana de Castro J. F; Orellana de Castro R. (2003): <http://togas.biz/articulos/articulo-profesionales-consejos-muy-practicos-para-el-perito-citado-a-una-vista-oral/>. (Fecha de consulta 16/08/2018).
- Ortí, A. (1999): La confrontación de modelos y niveles epistemológicos en la génesis e historia de la investigación social. En J. M. Delgado y J. Gutiérrez (Eds.) *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias sociales*. Síntesis. Madrid: 85-95.
- Picornell, I. (2012): La aplicación de la atribución de autoría en investigación e inteligencia: la aplicación práctica (y su problemática). En E. Garayzábal, M. Jiménez y M. Reigosa (Eds.) *La Lingüística en el ámbito legal y policial*. Euphonia Ediciones. Madrid: 73-88.

- Queralt, S. (2014): Acerca de la prueba lingüística en atribución de autoría hoy. *Revista de Llengua i Dret*, 62: 35-48.
- Queralt, S.; Marquina, M. y Giménez, R. (2018): Evidencias lingüísticas del plagio en el periodismo español. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 24 (2): 1559-1578.
- Queralt, S. y Giménez, R. (2019): *Soy lingüista, lingüista forense*. Madrid. Editorial Pie de Página - Colección Tinta Roja.
- Querejeta, L. M. (1999): Validez y credibilidad del testimonio. La psicología forense experimental. *Eguzkilore 13 - Cuaderno del Instituto Vasco de Criminología*. San Sebastián: 157-168.
- Quilis, A. (1981): *Fonética acústica de la lengua española*, vol. 49. Madrid. Gredos.
- Quilis, A. y Esgueva, M. (1983): Realización de los fonemas vocálicos españoles en posición fonética normal. En M. Esgueva y M. Cantarero (Eds.) *Estudios de fonética I*. CSIC. Madrid: 137-252.
- Rabinov, C. R.; Kreiman, J.; Gerratt, B. R. y Bielamowicz, S. (1995): Comparing reliability of perceptual ratings of roughness and acoustic measures of jitter. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 38 (1): 26-32.
- Ramezani, F; Sani, A.K. y Moghadam, K. (2016): Forensic Linguistics in the Light of Crime Investigation. *Pertanika Journal of Social Sciences & Humanities*, 24 (1): 375-384.
- Rose, P. (2002): Forensic speaker identification. Taylor & Francis. Londres/Nueva York.
- Rudman, J. (1998): The state of Authorship Attribution Studies: Some problems and solutions. *Computers and the Humanities*, 31: 351-365.
- Ruiz Olabuénaga, J. I. (1999): *Metodología de la investigación cualitativa*. Universidad de Deusto. Bilbao.
- Santana, J. y Falces, L. (2002): Any statement you make can be used against you in a court of law: Introducción a la Lingüística Forense. En M. Carretero, E. Hidalgo, N. M. Laren y G. Porte (Eds.) *A life in words*. Editorial Universidad de Granada. Granada.
- Santoyo, J. C. y Fuertes, A. (2014): Sobre traducciones, plagios, reescrituras y adaptaciones: Animal Farm, de George Orwell. En R. Casesnoves-Ferrer, M. Forcadell Guinjoan y N. Gavalda Ferré (Eds.) *Ens queda la paraula: estudis de lingüística aplicada en honor a M. Teresa Turell*. Institut Universitari de Lingüística Aplicada. Universitat Pompeu Fabra. Barcelona: 297-314.
- Sellers, C. (1937): Handwriting Evidence against Hauptmann. *Journal of Criminal Law and Criminology*, 27: 874-886.
- Shuy, R. (1993): Language crimes: The use and abuse of language evidence in the courtroom. Blackwell. Cambridge, Massachusetts.
- Shuy, R. (1998): The language of confession, interrogation and deception. Sage. Thousand Oaks, California.
- Shuy, R. (2001): Forensic Linguistics. En M. Aronoff y J. Rees-Miller (Eds.) *The Handbook of Linguistics*. Blackwell. Oxford: 683-691.
- Shuy, R. (2015): Discourse analysis in the legal context. En D. Schiffrin, D. Tannen y H. E. Hamilton (Eds.) *The Handbook of Discourse Analysis (2nd ed.)*. Wiley Blackwell. Oxford: 822-840.
- Solan, L. y Tiersma, P. (2005): *Speaking of crime: the language of criminal justice*. University of Chicago Press. Chicago.
- Soto, A. (2012): El plagio y su impacto a nivel académico y profesional. *E-Ciencias de la Información*, 2 (1): 1-13.

- Sousa-Silva, R. (2017): Detecting translingual plagiarism and the backlash against translation plagiarists. *Language and Law / Linguagem e Direito*, 1 (1): 70-94.
- Sousa-Silva, R. y Coulthard, M. (2016): Linguística Forense. En R. J. Dinis-Oliveira y T. Magalhães (Eds.) *O que são as Ciências Forenses? Conceitos, Abrangência e Perspectivas Futuras*. Pactor. Lisboa: 137-144.
- Spassova, M. S. (2009): *El potencial discriminatorio de las secuencias de categorías gramaticales en la atribución forense de autoría de textos en español*. Tesis doctoral. Universitat Pompeu Fabra. Barcelona.
- Stamatatos, E. (2009): A Survey of Modern Authorship Attribution Methods. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 60: 538-556.
- Sureda, J; Reynes, J y Comas, R. (2016): Reglamentación contra el fraude académico en las universidades españolas. *Revista de la Educación Superior*, 45 (178): 31-44.
- Svartvik, J. (1968): The Evans statements. A case for forensic linguistics. Gothenborg University: 22-24.
- Tagliamonte, S. A. (2006): *Analysing sociolinguistic variation*. Cambridge University Press. Cambridge.
- Tannen, D. (1990): *You Just Don't Understand: Women and Men in Conversation*. WN Morrow. Nueva York.
- Ten Have, P. (1999): *Doing Conversational Analysis: A Practical Guide*. Sage Publications. Londres.
- Tiersma, P. y Solan, L. (2002): The Linguist on the Witness Stand: Forensic Linguistics in American Courts. *Language*, 78 (2): 221-239.
- Titze, I. R.; Luschei, E. S. e Hirano, M. (1989): Role of the thyroarytenoid muscle in regulation of fundamental frequency. *Journal of Voice*, 3 (3): 213-224.
- Trudgill, P. J. (1983): *On dialect: social and geographical perspectives*. New York University Press. Nueva York.
- Turell, M. T. (2010): The use of textual, grammatical and sociolinguistic evidence in forensic text comparison. *International Journal of Speech Language and the Law*, 17 (2): 211-250.
- Turell, M. T. (2011): La tasca del lingüista detectiu en casos de detecció de plagi i determinació d'autoria de textos escrits. *Llengua, Societat i Comunicació*, 9: 67-83.
- UNE 197001:2011 (2001): <https://www.aenor.com/normas-y-libros/buscador-de-normas/une?c=N0046980>. (Fecha de consulta 19/06/2018).
- Valderrama, J. O. (2008): En Síntesis: Plagio académico ¿robo y fraude? *Información Tecnológica*, 19 (4):1. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642008000400001>.
- Van Naerssen, M. (2005): Forensic Linguistics. Can words help to solve a crime? Presentación en el Instituto Smithsonian. Washington DC.
- Van Naerssen, M. (2015): Language proficiency and its relation to language evidence. En A. N. Appiah (Ed.) *Cultural Issues in criminal defense*. Juris Publishing. Nueva York: 31-100.
- Vicente Castañeda, M. L. (1986): El VOT de las oclusivas sordas y sonoras españolas. *Estudios de fonética experimental*, 2: 91-110.
- Wolf, J. J. (1972): Efficient Acoustic Parameters for Speaker Recognition. *The Journal of Acoustical Society of America*, 51: 2044-2055.
- Zheng, R.; Qin, Y.; Huang Z. y Chen, H. (2003): Authorship Analysis in Cybercrime Investigation. *Lecture Notes in Computer Science (including subseries Lecture Notes in Artificial Intelligence and Lecture Notes in Bioinformatics)*, 2665: 59-73.